**Odpověď č. 27:**

Stavební úřad přistoupil k postupu v souladu s §82 odst. 3 stavebního zákona, protože nebylo zapotřebí stanovit podmínky pro dělení pozemků, bylo namísto rozhodnutí vydáno dne 7. 12. 2015 pod č. j. MMP/298597/15, sp. zn. SZ MMP/285285/15/BEN sdělení. Smyslem územního řízení   
o dělení a scelování pozemků je zajistit, aby nově vzniklé pozemky byly dopravně napojené. V daném případě dělení pozemků nevyžadovalo stanovit podmínky a byl zajištěn přístup z veřejné pozemní komunikace (ul. Ke Kačí louži). Z pohledu stavebního úřadu šlo o nespornou věc, kde bylo možno bez problémů rozdělit pozemky tak, že všechny části byly dopravně napojitelné a proto bylo přistoupeno k vydání sdělení. Podotýkáme, že touto formou se řeší drtivá většina žádostí o dělení či scelování pozemků. Termín oznámení o záměru dělení pozemků stavební úřad nezná, to máte pravdu, ale byla tím myšlena žádost o dělení pozemků.

Územní rozhodnutí č.2322A řešilo pouze dopravní a technikou infrastrukturu, nikoli dělení a scelování pozemků, proto není potřeba řešit změnu územního rozhodnutí. Jde o dva odlišné typy územního řízení, kdy každé řeší něco jiného a nejsou na sobě závislé. To, že si vlastník pozemků tyto pozemky rozdělí podle svého uvážení, nikterak nepředjímá výsledek územního řízení o umístění stavby.

Jelikož se nevedlo územní řízení, nebyl důvod stanovovat okruh účastníků řízení. Zde je třeba zdůraznit, že dělením a scelováním pozemků nemůže být žádné právo vlastníků sousedních pozemků dotčeno. Stavební úřad pouze schvaluje dělení těchto pozemků v katastru nemovitosti. Jde o otázku evidence těchto pozemků, ale fakticky nedochází k jakékoliv změně v území, která by se mohla dotýkat práv a povinností sousedů.

Žádost žadatele o poskytnutí informace kopie oznámení o záměru dělení pozemků, které dne 23. 11. 2015 podali vlastníci pozemku p. č. 267/3 k. ú. Černice, se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá.